

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ	Ediția a II-a
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Data: 22.04.2019
	ANEXA a 11-a	

Aprobat în Senatul din data de 22.04.2019

**PREȘEDINTE SENAT,
Prof. univ. dr. Loredana-Ileana VÎȘCU**



Avizat juridic

**Consilier Juridic
Vasile STAICU**

METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ

CAPITOLUL I DISPOZIȚII GENERALE.....	2
ANEXE	6
Anexa 11.1. PROCEDURA DE EVALUARE A DISCIPLINEI / CADRULUI DIDACTIC	6
Anexa 11.2. PROCEDURA DE EVALUARE COLEGIALĂ	7
Anexa 11.3. FIȘA DE EVALUARE DE CĂTRE DIRECTORUL DE DEPARTAMENT/ DEPARTAMENTUL DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI CREAȚIE ACADEMICĂ	9
pentru postul de profesor universitar.....	9
pentru postul de conferențiar universitar.....	9
pentru postul de lector universitar.....	10
pentru postul de asistent universitar.....	11
Anexa 11.4. FIȘA DE EVALUARE FINALĂ A CADRULUI DIDACTIC	12

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ	<i>Ediția a II-a</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 22.04.2019</i>
	ANEXA a 11-a	

CAPITOLUL I DISPOZIȚII GENERALE

Art.1.

Prezenta metodologie s-a întocmit pe baza Cartei Universității Tibiscus din Timișoara, denumită în continuare UTT și a Legii 1/2011 , cu modificările ulterioare;

Art.2.

Personalul didactic și de cercetare constituie o parte din resursele umane ale UTT, alături de personalul tehnic-administrativ și personalul didactic auxiliar;

Art.3.

Funcțiile didactice din UTT sunt: asistent universitar; lector universitar, conferențiar universitar, profesor universitar. Funcțiile didactice pot fi ocupate de persoane care dețin titlul de doctor în domeniile disciplinelor predate și înrudite cu acestea, și care au realizat performanțe în cercetarea științifică, creația artistică și performanța sportivă;

Art.4.

Funcțiile de cercetare din UTT sunt: asistent de cercetare, cercetător științific, cercetător științific de gradul III, cercetător științific de gradul II, cercetător științific de gradul I. Funcția de asistent de cercetare poate fi ocupată fără a deține gradul științific de doctor. Funcțiile de cercetător științific pot fi ocupate de persoane care dețin titlul de doctor și au activitate de cercetare în domeniul postului. Echivalarea funcțiilor din cercetare cu funcțiile didactice este reglementată prin legea educației.

Art. 5.

Senatul universitar prin **Comisia de specialitate pentru cercetare științifică și evaluare a personalului didactic (CSCSEA)**, împreună cu **Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC) au stabilit metodologia de evaluare academică internă** din UTT, atât cadre didactice titulare , cât și cadre didactice asociate;

Art.6.

Personalul didactic și de cercetare titular și asociat va fi evaluat prin metodele prezentei metodologii;

Art.7.

Personalul didactic și de cercetare are libertatea de a face parte sau nu dintr-un centru de cercetare sau oricare unitate de cercetare din cadrul UTT. Participarea activă într-o unitate de cercetare din cadrul UTT va fi luată în considerare la evaluarea academică;

Art.8.

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ	Ediția a II-a
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Data: 22.04.2019
	ANEXA a 11-a	

Personalul didactic și de cercetare din UTT pot face parte din structurile de conducere ale Departamentului de Cercetare științifică și Creație Academică (DCSCA), Consiliului științific al UTT, Consiliului Academic al UTT. Participarea activă într-o unitate de cercetare din cadrul UTT va fi luată în considerare la evaluarea academică;

Art. 9.

Prezenta metodologie stabilește metodele pe baza cărora se va efectua evaluarea activității didactice, de cercetare științifică, creație artistică și performanță sportivă, de vizibilitate națională și internațională a prestigiului profesional și de integrare în mediul academic a tuturor cadrelor didactice din Universitatea „Tibiscus” din Timișoara

Art. 10.

Evaluarea periodică a calității personalului didactic se referă la cunoștințele de specialitate, capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți, potențialul de cercetare științifică, creație artistică și performanță sportivă precum și deontologia profesională a fiecărui cadru didactic implicat în procesul de formare a studenților și cursanților, indiferent de forma de învățământ și indiferent de nivelul serviciului educațional (licență, masterat, doctorat, formare continuă).

Art. 11.

Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se desfășoară conform prevederilor Regulamentului privind evaluarea periodică a personalului didactic. Evaluarea calității se face pe baza următoarelor criterii:

- activitatea didactică;
- activitatea de cercetare;
- contribuția științifică;
- prestigiul profesional;
- contribuția la dezvoltarea instituțională.

Art. 12.

Criteriul *Activitatea didactică* se concretizează într-un raport de sinteză ce cuprinde informațiile și aprecierile din următoarele surse: autoevaluarea activității didactice, evaluarea din partea colegilor, evaluarea din partea studenților și evaluarea din partea directorului de departament¹. Pentru criteriul 1 se pot acorda calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

(1) Raportul de sinteză va prezenta distinct activitatea desfășurată în perioada ce a succedat ultimei evaluări.

(2) Prin autoevaluare, fiecare cadru didactic va furniza informații cu privire la propria activitate, care îl individualizează în colectiv prin excelență didactică și de cercetare științifică.

¹ în prezentul regulament, prin departament se vor înțelege atât departamentele cât și colectivele, centrele de cercetare, iar prin director de departament se va înțelege și șeful de colectiv.

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ	Ediția a II-a
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Data: 22.04.2019
	ANEXA a 11-a	

(3) Aprecierea din partea colegilor se face prin chestionare. Prin informațiile culese în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precădere aspectele deontologiei profesionale și calitățile personale în raport cu membrii colectivului.

(4) Evaluarea din partea studenților reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se face prin chestionare on-line.

(5) Evaluarea din partea directorului de departament va evidenția gradul de îndeplinire a standardelor de performanță prin raportarea la fișa postului corespunzător gradului didactic și funcției deținute de fiecare membru al departamentului, precum și prin raportarea la cerințele de funcționare optimă a departamentului respectiv. Evaluarea se poate face prin fișe standardizate.

(6) Indiferent de funcția administrativă sau managerială deținută în cadrul *Universității*, cadrele didactice vor fi evaluate, potrivit criteriului 1, de către directorul de departament de care aparțin. Directorii de departamente vor fi evaluați, potrivit criteriului 1, de către decanii facultăților sau rector, după caz, în funcție de apartenența departamentului.

(7) Evaluarea integratoare pentru acest criteriu se va realiza de către directorul de departament.

Art. 13.

Criteriul *Activitatea de cercetare* evaluează contractele sau granturile de cercetare-dezvoltare-inovare din țară sau străinătate, obținute prin competiție sau cu mediul de afaceri, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare. Pentru criteriul 2 se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*.

Art. 14.

Pentru criteriului *Contribuția științifică* se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*. Criteriul se referă la evaluarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare, prin:

- articole publicate în reviste de specialitate recunoscute, de circulație națională sau internațională, din domeniul fundamental unde se încadrează cadrul didactic sau de cercetare;
- tratate, monografii sau cărți de specialitate publicate în străinătate sau în edituri recunoscute;
- studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale sau naționale, recunoscute;
- manuale universitare;
- implicarea activă în activitatea centrului de la nivelul facultății sau departamentului la care aparține cadrul didactic;
- brevete de invenție.

Art. 15.

Criteriul *Prestigiul profesional* se evaluează, pe baza unei Mape cu contribuții științifice semnificative, care va cuprinde principalele producții științifice. Pentru acest criteriu se acordă calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ	Ediția a II-a
	CARTA UNIVERSITĂȚII „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Data: 22.04.2019
	ANEXA a 11-a	

Art. 16.

Criteriul *Contribuție la dezvoltarea instituțională* se evaluează pe baza analizei contribuției aduse la dezvoltarea departamentului, facultății sau universității, centrului sau unității de cercetare careia aparține cadrul didactic sau cercetătorul, după caz. Pentru acest criteriu se acordă calificativele *foarte bine, bine, satisfăcător și nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Art. 17.

Evaluarea se consideră pozitivă dacă toate criteriile sunt îndeplinite și nu sunt permise echivalările.

Art. 18.

În urma evaluării, se pot propune următoarele concluzii și măsuri:

- *foarte bine*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite;
- *bine*, cu recomandări de îmbunătățire a activității;
- *satisfăcător*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare;
- *nesatisfăcător*, la repetarea evaluării cu emiterea deciziei de desfacere a contractului de muncă.

Art. 19 – Anexele: 11.1, 11.2, 11.3 și 11.4 sunt parte integrantă din prezenta metodologie.

Prezenta metodologie este revizuită, Ediția II, parte integrantă a Cartei Universității „Tibiscus” din Timișoara și va fi completată ori de câte ori apar modificări în prevederile legale în baza cărora s-a elaborat.

A fost aprobată în ședința Senatului universitar din data de 22.04.2019

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ	<i>Ediția a II-a</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 22.04.2019</i>
	ANEXA a 11-a	

ANEXE

Anexa 11.1.

PROCEDURA DE EVALUARE A DISCIPLINEI / CADRULUI DIDACTIC

În cadrul *Universității Tibiscus din Timișoara* se folosește un ansamblu de modalități de evaluare a activității didactice.

Calitatea predării (respectiv seminarizării, conducerii de ore de laborator și aplicații practice etc.) este evaluată anual de către:

a. conducerea departamentului. Criteriile de evaluare privind calitatea predării din partea conducerii departamentului sunt:

- Revizuirea anuală a fișei disciplinei în privința obiectivelor, metodelor de predare-învățare și a actualizării bibliografiei;
- Elaborarea suporturilor de curs în format electronic, a caietelor de seminar sau de laborator, la fiecare doi ani de predare (ediții revizuite și adăugite);

b. de către studenți sub forma chestionarelor;

c. mecanismul evaluării colegiale;

d. autoevaluare.

Procesul de evaluare a cursurilor de către studenți se realizează anual la toate programele de studii și face parte din evaluarea anuală a fiecărui cadru didactic. Aceasta se pune în practică prin aplicația „Evaluarea on-line a cadrelor didactice” care face parte integrantă din Sistemul de Management al Universității.

Perioada de evaluare, de interpretare a datelor, stabilire a rezultatelor și de informare a cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute se realizează de către Comisia specială a Senatului UTT denumită **Comisia pentru cercetarea științifică și evaluarea personalului didactic.**

Directorii de department sau prodecanii vor:

- monitoriza actualizarea fișelor disciplinelor fiecărui cadru didactic sau de cercetare;
- concepe chestionarele de evaluare din partea studenților;
- interpreta calitativ și cantitativ rezultatele;
- întocmi rapoartele de evaluare individuale și summativ pe facultate/departament;
- înainta Departamentului de Cercetare și Creație Academică rapoartele finale;
- rapoartele finale vor fi prezentate Consiliului Științific al cercetării din UTT și prorectorului responsabil cu activitatea de cercetare pentru a îmbunătăți strategia cercetării în UTT.

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ	Ediția a II-a
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Data: 22.04.2019
	ANEXA a 11-a	

Anexa 11.2.

PROCEDURA DE EVALUARE COLEGIALĂ

Procedura privind derularea evaluării colegiale este următoarea:

- a) Participarea la evaluare este voluntară și se derulează exclusiv în scopul perfecționării activității didactice;
- b) Observarea predării la curs, a seminarizării sau lucrărilor practice este condusă de către un coleg (cu grad mai mare sau echivalent cu gradul persoanei evaluate, numit de directorul de departament, în urma consultării cu cadrul didactic care urma să fie evaluat. Numele fiecărui coleg observator se stabilește la prima ședință a Consiliului facultății din semestrul II, astfel:

Nr. crt.	Cadru didactic evaluat	Coleg evaluator
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

- c) Observarea predării se desfășoară în trei etape: pre-observația, observația propriu-zisă, post-observația.
- d) Criteriile de evaluare sunt:
 - (1) Conținutul activității observate
 - Obiectivele (obiectivele temei observate sunt clare, conținutul este adecvat scopului per ansamblul său, precum și obiectivelor temei predate);
 - Profunzimea(aspectele abordate sunt suficient detaliate și explicitate în concordanță cu obiectivele disciplinei și cunoștințele studenților).
 - (2) Organizarea și prezentarea activității observate
 - Planul (cursul/seminarul/laboratorul se desfășoară pe baza unor direcții clare, are finalitate, denotă o atență pregătire);
 - Ritmul de predare/seminarizare/laborator(adecvat extinderii, profunzimii și obiectivelor conținutului; adecvat pentru luarea notițelor de către studenți);
 - Mecanica prezentării (abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice – laptop, videoproiector, detalii la tablă, notițe, îndrumar de laborator, caiet de seminar; controlul vocii și al gesturilor).
 - (3) Claritatea în comunicare
 - Interesul (interesul pentru disciplină, entuziasmul cu care se lucrează);

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ	Ediția a II-a
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Data: 22.04.2019
	ANEXA a 11-a	

- Preocuparea pentru învățare (este interesat de ceea ce au învățat/înțeles studenții, solicitând mereu feed-back-ul studenților, pune întrebări/probleme/provocări intelectuale studenților, răspunde adecvat întrebărilor, oferă explicații alternative atunci când sunt solicitate, utilizează exemple și ilustrații).
- (4) Relaționarea cu studenții
- Interacțiunea cu studenții (încurajează participarea și întrebările din partea studenților, crează o atmosferă propice pentru învățare).
- e) Cursul/seminarul/laboratorul și data pre-observației și post-observației sunt alese de către colegul evaluator din mai multe propuneri făcute de către colegul care urmează a fi observat. Cadrul didactic care urmează a fi observat remite în avans colegului-evaluator informații referitoare la obiectivele cursului/seminarului/laboratorului care va fi evaluat, o copie a suportului de curs precum și alte materiale legate de curs.
- f) Pe baza observației la curs și a examinării materialelor primite, colegul evaluator completează formularul de observare.
- g) În întâlnirea post-observație, colegul evaluator înmânează cadrului didactic observat o copie a formularului de evaluare (formularul original fiind înmânat directorului de departament). *Feed-back-ul* oferit de evaluator trebuie să fie constructiv și suficient de detaliat pentru a permite perfecționarea predării.

Rezultatele evaluării colegiale se înregistrează într-un tabel:

Nr. crt.	Cadru didactic evaluat	Criteriul 1	Criteriul 2	Criteriul 3	Criteriul 4	Rezultat final
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ	Ediția a II-a
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Data: 22.04.2019
	ANEXA a 11-a	

Anexa 11.3.

FIȘA DE EVALUARE DE CĂTRE DIRECTORUL DE DEPARTAMENT/ DEPARTAMENTUL DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ȘI CREAȚIE ACADEMICĂ

FIȘA DIDACTICĂ

pentru postul de profesor universitar

Numele și prenumele titularului:

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Ponderea criteriului	Calificativ propus de șeful de catedră și avizat de decan ²		Punctajul criteriului	
			A	B	A×B	
1	Elaborarea de materiale didactice	10%			max.0,5	
2	Cercetare științifică	30%			max.1,5	
3	Activitate cu studenții	10%			max.0,5	
4	Recunoaștere națională	15%			max.0,75	
5	Recunoaștere internațională	10%			max.0,5	
6	Activitate în comunitatea academică	15%			max.0,75	
7	Participare la dezvoltarea instituțională	10%			max.0,5	
PUNCTAJ FINAL						

FIȘA DIDACTICĂ

pentru postul de conferențiar universitar

Numele și prenumele titularului:

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Ponderea criteriului	Calificativ propus de șeful de catedră și avizat de decan		Punctajul criteriului	
			A	B	A×B	
1	Elaborarea de materiale didactice	15%			max.0,75	
2	Cercetare științifică	30%			max.1,5	
3	Activitate cu studenții	15%			max.0,75	

² Se acordă calificative (de la 1=nesatisfăcător la 5=foarte bine), pentru fiecare criteriu

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ	Ediția a II-a Data: 22.04.2019
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	
	ANEXA a 11-a	

4	Recunoaștere națională	10%		max.0,5	
5	Recunoaștere internațională	5%		max.0,25	
6	Activitate în comunitatea academică	10%		max.0,5	
7	Participare la dezvoltarea instituțională	15%		max.0,75	
PUNCTAJ FINAL					

FIȘA DIDACTICĂ

pentru postul de lector universitar

Numele și prenumele titularului:

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Ponderea criteriului	Calificativ propus de șeful de catedră și avizat de decan	Punctajul criteriului	
		A	B	A×B	
1	Elaborarea de materiale didactice	30%		max.1,5	
2	Cercetare științifică	15%		max.0,75	
3	Activitate cu studenții	20%		max.1	
4	Recunoaștere națională și internațională	10%		max.0,5	
6	Activitate în comunitatea academică	10%		max.0,5	
7	Participare la dezvoltarea instituțională	15%		max.0,75	
PUNCTAJ FINAL					

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ	Ediția a II-a
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Data: 22.04.2019
	ANEXA a 11-a	

FIȘA DIDACTICĂ

pentru postul de asistent universitar

Numele și prenumele titularului:

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Ponderea criteriului	Calificativ propus de șeful de catedră și avizat de decan		
			A	B	
			Punctajul criteriului		
		A	B	A×B	
1	Elaborarea de materiale didactice	15%		max.0,75	
2	Cercetare științifică	20%		max.1	
3	Activitate cu studenții	35%		max.1,75	
4	Recunoaștere națională și internațională	5%		max.0,25	
6	Activitate în comunitatea academică	10%		max.0,5	
7	Participare la dezvoltarea instituțională	15%		max.0,75	
PUNCTAJ FINAL					

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE ACADEMICĂ INTERNĂ	<i>Ediția a II-a</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 22.04.2019</i>
	ANEXA a 11-a	

Anexa 11.4.

FIȘA DE EVALUARE FINALĂ A CADRULUI DIDACTIC

Cadrul didactic:

Grad didactic:

Poziția în statul de funcțiuni:

Nr. crt.	Criteriul	Calificativul	Nota
1	Evaluare colegială		
2	Evaluare de către șeful de catedră		
3	Evaluare de către studenți		
4	Autoevaluare		
	Rezultat evaluare		